

Государственная служба по надзору и контролю в сфере образования  
Кемеровской области (Кузбассобрнадзор)

г. Кемерово  
(место составления акта)

« 29 » ноября 20 19 г.  
(дата составления акта)

\_\_\_\_\_  
(время составления  
акта)

**АКТ ПРОВЕРКИ**  
**Кузбассобрнадзором юридического лица**  
№ \_\_\_\_\_

По адресу/адресам: ул. Кирова № 79-А, г. Новокузнецк, Кемеровская область, 654080, Россия

\_\_\_\_\_  
(место проведения проверки)

На основании приказа Кузбассобрнадзора от 18.10.2019 № 1442/04 была проведена плановая выездная проверка в отношении муниципального бюджетного нетипового общеобразовательного учреждения «Гимназия № 44».

Дата и время проведения проверки: \_\_\_\_\_

"\_\_" \_\_ 20\_\_ г. с \_\_ час. \_\_ мин. до \_\_ час. \_\_ мин. Продолжительность \_\_\_\_\_

"\_\_" \_\_ 20\_\_ г. с \_\_ час. \_\_ мин. до \_\_ час. \_\_ мин. Продолжительность \_\_\_\_\_

(заполняется в случае проведения проверок филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений юридического лица по нескольким адресам)

Общая продолжительность проверки: не более 20 рабочих дней: с «01» ноября 2019 г. по «29» ноября 2019 г.

Акт составлен Кузбассобрнадзором.

С копией приказа о проведении проверки ознакомлен(ы) (заполняется при проведении выездной проверки): Метельца В. И. 10.11.19

11.30, Метельца В. И. 24.10.19 12.00

(фамилии, инициалы, подпись, дата, время)

Дата и номер решения прокурора (его заместителя) о согласовании проведения проверки: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(заполняется в случае необходимости согласования проверки с органами прокуратуры)

Лица, проводившие проверку:

Щербинина Елена Александровна, ведущий консультант-юриисконсульт отдела надзора и правового обеспечения Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области;

Гампель Вера Николаевна, консультант отдела контроля качества образования Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области;

Гладких Павел Васильевич, консультант отдела лицензирования и лицензионного контроля Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области;

Чурилова Наталья Викторовна, эксперт Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ «Гимназия № 24» (г. Междуреченск).

При проведении проверки присутствовала: Метелева Лилия Ивановна, директор муниципального бюджетного нетипового общеобразовательного учреждения «Гимназия № 44» (далее – Учреждение).

В ходе проведения проверки:

выявлены нарушения обязательных требований (с указанием положений (нормативных) правовых актов):

1. Согласно книге регистрации аттестатов о среднем общем образовании, выпускникам 11 класса Учреждения в 2018-2019 учебном году выставлены итоговые отметки по учебному предмету «Мировая художественная культура» (МХК) вариативной части учебного плана Учреждения, утвержд. приказом директора Учреждения Метелиной Л.И. от 30.08.2017 № 372, на изучение которого отводилось по учебному плану Учреждения менее 64 часов за два учебных года, что не соответствует требованиям п/п «б» п. 5.3 Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержд. приказом Минобрнауки России от 14.02.2014 № 115.

2. Раздел 4 Положения об обучении по индивидуальному учебному плану, в том числе ускоренное обучение муниципального бюджетного нетипового общеобразовательного учреждения «Гимназия № 44», утвержд. приказом директора Учреждения Метелевой Л.И. от 30.08.2017 № 372 (далее – Положение об обучении по ИУП), определяющий категории учащихся, для которых может быть предоставлено обучение по индивидуальному учебному плану, не соответствует п. 3 ч. 1 ст. 34 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

3. П. 8.7 Положения об обучении по ИУП установлено: учащиеся по ИУП, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) несовершеннолетних учащихся оставляются на повторное обучение, либо переводятся с академической задолженностью в следующий класс, либо переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии, что не соответствует ч. 9 ст. 58 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

4. П. 8.10 Положения об обучении по ИУП в части наименования федерального органа исполнительной власти, определяющего Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, не соответствует ч. 5 ст. 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

5. П. 8.11 Положения об обучении по ИУП в части использования понятия «документ государственного образца об уровне образования» не соответствует ч.ч. 1, 6 ст. 60 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

6. В нарушение п. 2 ч. 5 ст. 47 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (педагогические работники имеют право на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года) педагогическими работниками Учреждения Левченко И.И., Шереметьевой Н.В., Якущенко Н.С. своевременно не получено дополнительное профессиональное образование.

7. В нарушение п. 19.7 федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 (далее – ФГОС НОО), в подраздел 2.4 «Программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа» основной образовательной программы начального общего образования Учреждения, утв. приказом директора Учреждения Метелевой Л.И. от 28.08.2019 № 356 (далее – ООП НОО Учреждения), не включена методика



и инструментарий мониторинга достижения планируемых результатов по формированию экологической культуры, культуры безопасного образа жизни обучающихся.

8. В нарушение п. 19.3 ФГОС НОО часть учебного плана ООП НОО Учреждения, формируемая участниками образовательных отношений, представлена конкретными предметами, что не обеспечивает индивидуальные потребности обучающихся.

9. В нарушение п. 19.10.1 ФГОС НОО в календарном учебном графике ООП НОО Учреждения не определены сроки промежуточной аттестации.

10. В нарушение п. 23 ФГОС НОО при описании кадровых условий реализации ООП НОО Учреждения не включена информация об уровне квалификации педагогических и иных работников организации, непрерывности профессионального развития педагогических работников организации, осуществляющей образовательную деятельность.

11. В нарушение п.п. 19.2, 19.5 ФГОС НОО:

- содержание рабочей программы курса внеурочной деятельности «Ученый кот. Развитие математических способностей» для 1-4 классов (составители: Большакова А.А., Сиборова И.В., Настенко В.В.), утв. приказом директора Учреждения Метелевой Л.И. от 28.08.2019 № 356, не в полной мере отражает результаты освоения курса внеурочной деятельности;

- в рабочих программах учебного предмета «Музыка» для 1-4 классов (составитель: Батова О.П.), утв. приказом директора Учреждения Метелевой Л.И. от 28.08.2019 № 356, при описании планируемых результатов и содержания учебного предмета не включена позиция, направленная на достижение предметного результата «сформированность основ музыкальной культуры на материале музыкальной культуры родного края».

12. В нарушение п. 18.1.3 федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (далее – ФГОС ОО), содержание подраздела 1.3 «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования» основной образовательной программы основного общего образования, утв. приказом директора Учреждения Метелевой Л.И. от 28.08.2019 № 356 (далее – ООП ОО Учреждения), не в полной мере соответствует требованиям ФГОС ОО (например, не определены основные направления оценочной деятельности, состав инструментария оценивания, описание организации государственной итоговой аттестации обучающихся и пр.).

13. В нарушение п.п. 18.1.2, 18.2.2 ФГОС ОО:

- в рабочих программах учебного предмета «Музыка» для 5-8 классов (составитель: Батова О.П.), утв. приказом директора Учреждения Метелевой Л.И. от 28.08.2019 № 356, при описании планируемых результатов и содержания учебного предмета не включена позиция, направленная на достижение предметного результата «владение основами музыкальной грамотности: элементарной нотной грамотой в рамках изучаемого курса»;

- в рабочей программе учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» для 8-9 классов (обязательная часть учебного плана ООП ОО Учреждения) (составитель: Шереметьева Н.В.), утв. приказом директора Учреждения Метелевой Л.И. от 28.08.2019 № 356, отсутствует планируемый предметный результат «овладение основами экологического проектирования безопасной жизнедеятельности с учетом природных, техногенных и социальных рисков на территории проживания»; содержание учебного предмета не обеспечивает достижение предметного результата «понимание необходимости подготовки граждан к защите Отечества».

14. В нарушение п. 22 ФГОС ОО при описании кадровых условий ООП ОО Учреждения не отражена непрерывность профессионального развития работников, которая должна обеспечиваться освоением дополнительных профессиональных программ по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года.



15. В нарушение п. 18.3.2 ФГОС ООО подраздел 3.2 «Система условий реализации ООП ООО Учреждения не содержит обоснование необходимых изменений в имеющихся условиях в соответствии с приоритетами основной образовательной программы основного общего образования организации, осуществляющей образовательную деятельность, контроль состояния системы условий.

16. Описание психолого-педагогических условий в подразделе 3.2 «Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО» ООП ООО Учреждения не в полной мере соответствует п. 25 ФГОС ООО.

17. В нарушение п.п. 9.2, 18.1.2 федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утв. Приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 (далее – ФГОС СОО), в подразделе «Планируемые результаты освоения учащимися основной образовательной программы среднего общего образования» основной образовательной программы среднего общего образования, утв. приказом директора Учреждения Метелевой Л.И. от 28.08.2019 № 356 (далее – ООП СОО Учреждения), отсутствуют предметные результаты предметной области «Родной язык и родная литература».

18. В нарушение п. 18.1.3 ФГОС СОО в подраздел «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы» ООП СОО Учреждения не включено описание:

- организации, содержания и критериев оценки результатов по учебным предметам, выносимым на государственную итоговую аттестацию;
- организации, критериев оценки и форм представления и учета результатов оценки учебно-исследовательской деятельности обучающихся.

19. В нарушение п.п. 18.1.2, 18.2.2 ФГОС СОО:

- планируемые результаты в рабочих программах учебных предметов «Основы безопасности жизнедеятельности» для 10-11 классов (составитель: Петрова Н.А.), «Физическая культура» для 10-11 классов (составители: Малышева В.О, Ивлев А.В.), «Биология» для 10 класса (составитель: Кулигина Н.В.), для 11 класса (составитель: Вилюга Т.Б.), утв. приказом директора Учреждения Метелевой Л.И. от 28.08.2019 № 356 и др. не соответствуют планируемым результатам, установленным в целевом разделе ООП СОО Учреждения;

- содержание рабочей программы учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» для 10-11 классов (составитель: Петрова Н.А.), утв. приказом директора Учреждения Метелевой Л.И. от 28.08.2019 № 356, не в полной мере соответствуют планируемым результатам.

20. В нарушение п. 22 ФГОС СОО при описании кадровых условий ООП СОО Учреждения не отражена непрерывность профессионального развития педагогических и руководящих работников организации, осуществляющей образовательную деятельность, реализующей основную образовательную программу.

21. Описание психолого-педагогических условий в подразделе «Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП СОО» ООП СОО Учреждения не в полной мере соответствует п. 25 ФГОС СОО.

22. В нарушение п. 18.3.3 ФГОС СОО в подразделе «Система условий реализации ООП СОО» ООП СОО Учреждения не сформулированы обоснования необходимых изменений в имеющихся условиях в соответствии с ООП СОО; отсутствуют механизмы достижения целевых ориентиров в системе условий.

В ходе проведения проверки осуществлен анализ результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, государственной итоговой аттестации выпускников Учреждения (Приложение 2).

В рамках проверки проведена диагностическая работа в 5 классах по математике, по результатам которой отметку «3» получили - 4,63% обучающихся, «4» - 49,07% обучающихся, «5» - 46,3% обучающихся; средняя отметка составила 4,42 балла, результаты ВПР по математике (4 класс) в апреле 2019 года – 4,36) (Приложение 1)

(с указанием характера нарушений; лиц, допустивших нарушения)

выявлены несоответствия сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям (с указанием положений (нормативных) правовых актов): ---

выявлены факты невыполнения предписаний Кузбассобнадзора, органов муниципального контроля (с указанием реквизитов выданных предписаний):

----

нарушений не выявлено: деятельность муниципального бюджетного нетипового общеобразовательного учреждения «Гимназия № 44» осуществляется без нарушений лицензионных требований, предусмотренных лицензией на осуществление образовательной деятельности серии 42Л01 № 0002934 регистрационный номер 15885, выданной Государственной службой по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области 18.03.2016.

Запись в журнал учета проверок юридического лица, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, внесена (заполняется при проведении выездной проверки):

В.Гасин

(подпись проверяющего)

И.Иванов

(подпись уполномоченного представителя юридического лица)

Журнал учета проверок юридического лица, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, отсутствует (заполняется при проведении выездной проверки):

---

(подпись проверяющего)

---

(подпись уполномоченного представителя юридического лица)

Прилагаемые к акту документы: результаты диагностической работы (Приложение 1) анализ результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, государственной итоговой аттестации выпускников на листах (Приложение 2), документы Учреждения на \_\_\_\_\_ листах.

Подпись лиц, проводивших проверку:

Е.А. Щербинина (Е.А. Щербинина)

В.Н. Гампель (В.Н. Гампель)

П.В. Гладких (П.В. Гладких)

С актом проверки ознакомлен(а), копию акта со всеми приложениями получил(а):

Иванов Илья Иванович директор

ДООУ «Гимназия № 44»

(фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), должность руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица)

«29» ноября - 2019  
И.Иванов  
(подпись)

Пометка об отказе ознакомления с актом проверки:

(подпись уполномоченного должностного лица (лиц), проводившего проверку)



Приложение № 1  
к акту Государственной службы  
по надзору и контролю в сфере  
образования Кемеровской  
области  
от 29.11.2019

### Результаты выполнения диагностической работы

Территория: г. Новокузнецк  
Наименование образовательного учреждения:  
МБ№ОУ "Гимназия № 44"

#### 5 класс

11.11.2019

Предмет Математика

Оцениваемые задания №№: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7; 8; 9, 10,11

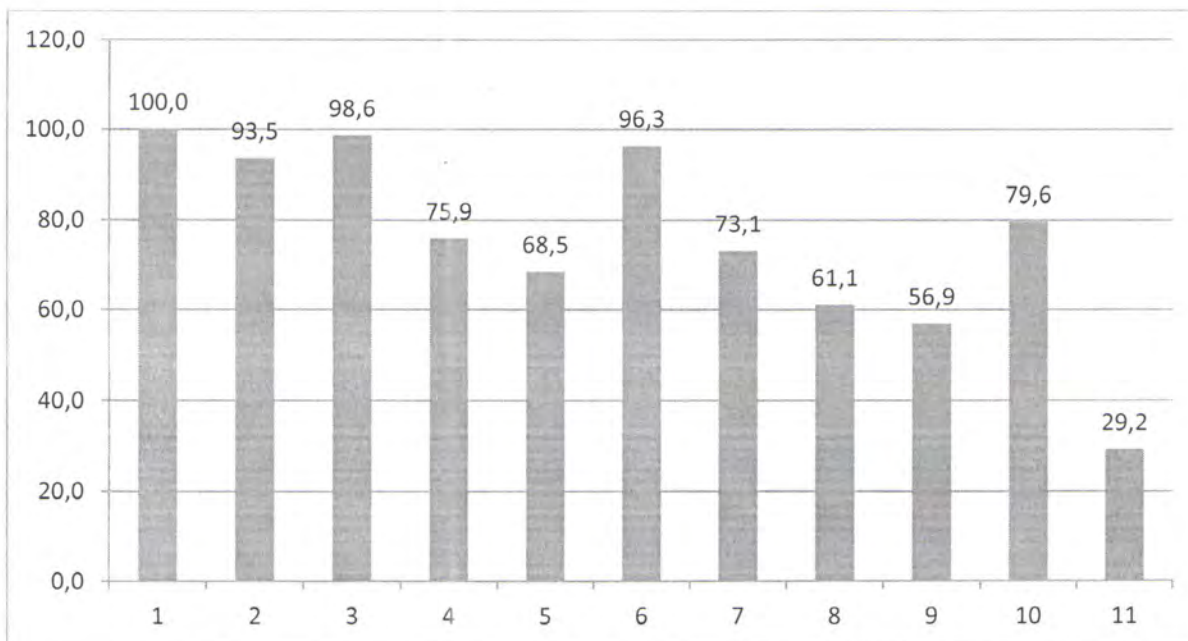
Максимальный балл: 18

Средний балл, полученный по результатам диагностической работы: 13

Средняя отметка: 4,42

Отметка	Распределение отметок				Всего
	2	3	4	5	
Кол-во уч.	0	5	53	50	108
Доля	0%	4,63%	49,07%	46,3%	100,00%

#### Анализ выполненных заданий



Анализ выполнения заданий

№ задания	Содержание задания	Уровень задания	% выполнения заданий
1	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Задание 1 проверяет умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).	Базовый	100,00
2	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Проверяет умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий.	Базовый	93,52
3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	Базовый	98,61
4	Умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними.	Базовый	75,93
5.1	Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры. Вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата.	Базовый	73,15
5.2	Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры. Построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.	Базовый	63,89
6.1	умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагает чтение и анализ несложных готовых таблиц.	Базовый	98,15
6.2	умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагает чтение и анализ несложных готовых таблиц.	Базовый	94,44
7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000).	Базовый	73,15
8	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Умение решать арифметическим способом (в 1-2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия. Действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес)	Базовый	61,11
9.1	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретация информации (умение объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	Базовый	67,59
9.2	Овладение основами логического и алгоритмического мышления	Базовый	46,30
10	Овладение основами пространственного воображения. Описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.	Повышенный	79,63
11	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия. Успешное выполнение обучающимися заданий 10–11 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям говорит о целостности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.	Повышенный	29,17





**ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА  
ПО НАДЗОРУ И КОНТРОЛЮ  
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
(КУЗБАССОБНАДЗОР)**

ул. Черняховского, д. 14  
г. Кемерово 650025  
телефон/факс (3842) 36-00-09  
e-mail: glasko@list.ru  
официальный Web-сайт:  
www.kuzbassobrnadzor.ru

муниципальному бюджетному нетиповому  
общеобразовательному учреждению  
«Гимназия № 44»

ул. Кирова № 79-А, г. Новокузнецк,  
Кемеровская область, 654080, Россия

от 29.11.2019 № 3787/09-05  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ПРЕДПИСАНИЕ**

**муниципальному бюджетному нетиповому общеобразовательному учреждению  
«Гимназия № 44»  
(г. Новокузнецк)**

В результате плановой выездной проверки, проведенной в соответствии с приказом Кузбассобнадзора «О проведении плановой выездной проверки юридического лица» от 18.10.2019 № 1442/04, в отношении муниципального бюджетного нетипового общеобразовательного учреждения «Гимназия № 44» (далее – Учреждение), были выявлены несоответствия/нарушения (акт проверки от 29.11.2019).

В срок до **29.12.2019, 29.02.2020, 29.05.2020** предписывается устранить следующие несоответствия/нарушения, указанные в акте проверки:

1. Согласно книге регистрации аттестатов о среднем общем образовании, выпускникам 11 класса Учреждения в 2018-2019 учебном году выставлены итоговые отметки по учебному предмету «Мировая художественная культура» (МХК) вариативной части учебного плана Учреждения, утвержд. приказом директора Учреждения Метелиной Л.И. от 30.08.2017 № 372, на изучение которого отводилось по учебному плану Учреждения менее 64 часов за два учебных года, что не соответствует требованиям п/п «б» п. 5.3 Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержд. приказом Минобрнауки России от 14.02.2014 № 115.

2. Раздел 4 Положения об обучении по индивидуальному учебному плану, в том числе ускоренное обучение муниципального бюджетного нетипового общеобразовательного учреждения «Гимназия № 44», утвержд. приказом директора Учреждения Метелевой Л.И. от 30.08.2017 № 372 (далее – Положение об обучении по ИУП), определяющий категории учащихся, для которых может быть предоставлено обучение по индивидуальному учебному плану, не соответствует п. 3 ч. 1 ст. 34 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».



3. П. 8.7 Положения об обучении по ИУП установлено: учащиеся по ИУП, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) несовершеннолетних учащихся оставляются на повторное обучение, либо переводятся с академической задолженностью в следующий класс, либо переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии, что не соответствует ч. 9 ст. 58 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

4. П. 8.10 Положения об обучении по ИУП в части наименования федерального органа исполнительной власти, определяющего Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, не соответствует ч. 5 ст. 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

5. П. 8.11 Положения об обучении по ИУП в части использования понятия «документ государственного образца об уровне образования» не соответствует ч.ч. 1, 6 ст. 60 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

6. В нарушение п. 2 ч. 5 ст. 47 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (педагогические работники имеют право на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года) педагогическими работниками Учреждения Левченко И.И., Шереметьевой Н.В., Якущенко Н.С. своевременно не получено дополнительное профессиональное образование.

Вам необходимо представить в Кузбассобнадзор отчет о результатах исполнения предписания с приложением копий документов, заверенных печатью, подтверждающих устранение нарушений: в п. 1 – в срок до **29.12.2019**, в п.п. 2-5 – до **29.02.2020**, в п. 6 – до **29.05.2020**.

В случае неисполнения предписания (в том числе если представленный отчет не подтверждает исполнение предписания в установленный им срок или этот отчет до истечения срока исполнения предписания не представлен) возбуждается дело об административном правонарушении в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, выдается повторно предписание об устранении ранее не устраненного нарушения и запрещается прием в организацию полностью или частично.

В случае вынесения судом решения о привлечении организации, осуществляющей образовательную деятельность, и (или) должностных лиц этой организации к административной ответственности за неисполнение в установленный срок предписания и в случае неустранения нарушений требований законодательства об образовании в установленный Кузбассобнадзором срок исполнения выданного повторно предписания приостанавливается действие лицензии на осуществление образовательной деятельности этой организации полностью или частично, в суд направляется заявление об аннулировании такой лицензии. Действие лицензии на осуществление образовательной деятельности приостанавливается до дня вступления в законную силу решения суда.

Ведущий консультант-юрисконсульт отдела надзора  
и правового обеспечения Кузбассобнадзора

Е.А. Щербинина